



## Les Cahiers du Centre de Recherches Historiques

Archives

45 | 2010

La preuve en histoire

---

# Introduction

Maurice KRIEDEL

---



### Édition électronique

URL : <http://journals.openedition.org/ccrh/3546>

DOI : 10.4000/ccrh.3546

ISSN : 1760-7906

### Éditeur

Centre de recherches historiques - EHESS

### Édition imprimée

Date de publication : 25 avril 2010

Pagination : 9-10

ISSN : 0990-9141

### Référence électronique

Maurice KRIEDEL, « Introduction », *Les Cahiers du Centre de Recherches Historiques* [En ligne], 45 | 2010, mis en ligne le 01 décembre 2011, consulté le 07 mai 2019. URL : <http://journals.openedition.org/ccrh/3546> ; DOI : 10.4000/ccrh.3546

---

Ce document a été généré automatiquement le 7 mai 2019.

Article L.111-1 du Code de la propriété intellectuelle.

---

# Introduction

Maurice KRIEDEL

---

- 1 Mădălina Vârtejanu-Joubert, historienne et anthropologue de l'Israël ancien, membre associé d'une équipe du Centre de Recherches Historiques, a organisé à l'automne 2007 une journée d'études dont le programme était alors intitulé : « La preuve en histoire : controverses ». La nouvelle livraison des *Cahiers du Centre de Recherches Historiques* réunit les contributions qui avaient été présentées à cette occasion, mais aussi, comme il est d'usage en pareil cas, des études aux problématiques voisines et de nature à enrichir le dossier.
- 2 Un premier ensemble de textes interroge la façon dont le déplacement des frontières disciplinaires, la découverte de nouveaux gisements d'information, la redéfinition des objectifs ou des ambitions du travail historique conduisent à poser autrement le problème de « ce qui fait preuve ». Un second ensemble d'essais pointe à la fois la « vertu » d'une approche « littérale » du document – le terme « littéral » devant être alors entendu en un sens large, qui peut désigner aussi bien la forme matérielle d'un acte administratif – et le « vice » de démarches qui traitent un texte soit en omettant de tenir compte de la série à laquelle il ressort soit en l'affectant arbitrairement à une série où il n'a pas sa place. Enfin, c'est à historiser la notion de « fait judiciaire », nullement identique, on le montre ici, d'une époque à l'autre, que s'attachent les papiers rassemblés dans la troisième section.

---

AUTEUR

MAURICE KRIEDEL

EHESS/CRH